

## **PROTOKÓŁ Nr XIV / 2008**

z sesji Rady Miejskiej odbytej w dniu 28 marca 2008 roku w sali narad Urzędu Miasta i Gminy w Działoszycach.

Sesja rozpoczęła o godz.9-tej.

Na stan 15 radnych w sesji uczestniczyło 15 radnych.

Lista obecności stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

Ponadto w sesji uczestniczyli :

1. Pan Zdzisław Leks – Burmistrz Miasta i Gminy
2. Pani Krystyna Ciszek – Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy
3. Krystyna Konderak – Skarbnik Miasta i Gminy
4. Mariusz Łysek – przedstawiciel firmy „EKOM”
5. Urszula Dąbek – Dyrektor Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych w Działoszycach
6. Marcin Leszczyński – pracownik Urzędu Miasta i Gminy
7. Maciej Sobecki – pracownik Urzędu Miasta i Gminy

oraz przewodniczący jednostek pomocniczych , których lista obecności stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.

### **PORZĄDEK OBRAD SESJI:**

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum radnych.
2. Uchwalenie porządku dziennego obrad.
3. Przyjęcie protokołów z sesji – z dnia 18.12.2007r. i 28.12.2007r..
4. Informacja :
  - z działalności Burmistrza Miasta i Gminy za okres międzysesyjny.
5. Interpelacje i zapytania.
6. Odczytanie projektu uchwały budżetowej przez Skarbnika Miasta i Gminy
  - a) odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej w sprawie projektu budżetu miasta i gminy na 2008 rok ,
  - b) odczytanie opinii Komisji Finansów i Spraw Obywatelskich Rady Miejskiej w sprawie projektu budżetu miasta i gminy na 2008 rok
  - c) dyskusja ,
  - d) podjęcie uchwały.

7. Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia Planu Odnowy miejscowości Sancygniów

- a) dyskusja,
- b) podjęcie uchwały.

8.. Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia Planu Odnowy miejscowości Stępcice

- a) dyskusja,
- b) podjęcie uchwały.

a) Projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Gminy Działoszyce na lata 2006-2010

- a) dyskusja,
- b) podjęcie uchwały.

10. Projekt uchwały w sprawie ustalenia górnych stawek opłat ponoszonych przez właścicieli nieruchomości za usługi w zakresie odbierania odpadów komunalnych i opróżniania zbiorników bezodpływowych oraz opłat za usuwanie i unieszkodliwianie nieczystości ciekłych

- a) dyskusja ,
- b) podjęcie uchwały.

11. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze bezprzetargowej nieruchomości będącej w wieczystym użytkowaniu Spółdzielni Mieszkaniowej w Pińczowie

- a) dyskusja,
- b) podjęcie uchwały.

12. Projekt uchwały w sprawie ustalenia regulaminu określającego wysokość i szczegółowe warunki przyznawania dodatków do wynagrodzenia zasadniczego oraz szczegółowe warunki przyznawania, obliczania i wypłacania niektórych innych składników wynagrodzenia dla nauczycieli zatrudnionych w szkołach prowadzonych przez gminę Działoszyce

- a) dyskusja,
- b) podjęcie uchwały.

13. Rozpatrzenie skargi radnego Jarosława Wojtala na działalność Burmistrza Miasta i Gminy Działoszyce.

14. Odpowiedzi na zapytania.

15. Sprawy różne.

16. Zakończenie obrad sesji.

### **Do pkt 1-go**

Sesja rozpoczęła się o godzinie 9<sup>00</sup> – tej .

Otwarcia sesji Rady Miejskiej dokonał Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Zygmunt Saracki i powitał biorących w niej udział . Stwierdził, że w sesji bierze udział 15 radnych i Rada jest uprawniona do podejmowania prawomocnych uchwał i wniosków .

### **Do pkt 2-go**

Przewodniczący Rady Miejskiej powitał zaproszonych gości i wszystkich obecnych na Sali, a następnie przedstawił zaproponowany porządek obrad sesji oraz zapytał, czy radni mają uwagi do przedstawionego porządku.

Głos zabrał radny Pan Jarosław Wojtal, który odniósł się do § 28 i § 40 Statutu Gminy, w którym jest zapis „że Burmistrz składa na sesji sprawozdanie a nie informację z działalności jak podano w porządku obrad w pkt. 4. Burmistrz przedstawiając informację nie działa zgodnie ze statutem. Informacja jest czym innym a sprawozdanie czym innym. Sprawozdanie jest wiążące dla Burmistrza i Rady, natomiast informacja nie jest wiążąca.

Po krótkim wyjaśnieniu przez Panią Krystynę Ciszek – Zastępcę Burmistrza Miasta i Gminy ustalono, że w przyszłości w ogłoszeniu będzie się wpisywać „ sprawozdanie z działalności Burmistrza Miasta i Gminy ”.

Pan Wojtal stwierdza, że różnica pomiędzy informacją a sprawozdaniem jest jak np. między kropką a przecinkiem. Informacja jest to powiadomienie zakomunikowanie czegoś, a informacja czymś zupełnie innym.

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Zygmunt Saracki w związku z tym, że jest na sesji obecny przedstawiciel firmy „Ekom” i Pani Dyrektor Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych proponuje, aby w pierwszej kolejności wystąpili zaproszeni goście. Poinformował również, że otrzymał pismo od mieszkańców bloku

Spółdzielni Mieszkaniowej w Pińczowie przy ul. Młody Orzeł , którzy są obecni również na sesji i proponuje przesunąć w związku z tym pkt. 11 przed pkt.6. Wniosek ten o przyjęcie zmiany kolejności punktów porządku obrad poddał pod głosowanie. W wyniku głosowania za wprowadzeniem zmiany głosowało jednogłośnie 15 radnych.

W związku z brakiem dalszych uwag Przewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie nowy porządek obrad sesji, który został przyjęty jednogłośnie /„za” – 15, „przeciw”- 0 , „wstrzymał się od głosu” – 0 / i przystąpił do następnego punktu porządku obrad.

### **PORZĄDEK OBRAD SESJI PO ZMIANIE:**

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum radnych.
2. Uchwalenie porządku dziennego obrad.
3. Przyjęcie protokołów z sesji – z dnia 18.12.2007r. i 28.12.2007r..
4. Informacja :
  - z działalności Burmistrza Miasta i Gminy za okres międzysesyjny.
5. Interpelacje i zapytania.
6. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze bezprzetargowej nieruchomości będącej w wieczystym użytkowaniu Spółdzielni Mieszkaniowej w Pińczowie
7. Odczytanie projektu uchwały budżetowej przez Skarbnika Miasta i Gminy
  - e) odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej w sprawie projektu budżetu miasta i gminy na 2008 rok ,
  - f) odczytanie opinii Komisji Finansów i Spraw Obywatelskich Rady Miejskiej w sprawie projektu budżetu miasta i gminy na 2008 rok
  - g) dyskusja ,
  - h) podjęcie uchwały.
8. Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia Planu Odnowy miejscowości Sancygniów
  - a) dyskusja,
  - b) podjęcie uchwały.
9. Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia Planu Odnowy miejscowości Stępcice

- a) dyskusja,
- b) podjęcie uchwały.

10. Projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Gminy Działoszyce na lata 2006-2010

- a) dyskusja,
- b) podjęcie uchwały.

11. Projekt uchwały w sprawie ustalenia górnych stawek opłat ponoszonych przez właścicieli nieruchomości za usługi w zakresie odbierania odpadów komunalnych i opróżniania zbiorników bezodpływowych oraz opłat za usuwanie i unieszkodliwianie nieczystości ciekłych

- a) dyskusja ,
- b) podjęcie uchwały.

12. Projekt uchwały w sprawie ustalenia regulaminu określającego wysokość i szczegółowe warunki przyznawania dodatków do wynagrodzenia zasadniczego oraz szczegółowe warunki przyznawania, obliczania i wypłacania niektórych innych składników wynagrodzenia dla nauczycieli zatrudnionych w szkołach prowadzonych przez gminę Działoszyce

- a) dyskusja,
- b) podjęcie uchwały.

13. Rozpatrzenie skargi radnego Jarosława Wojtala na działalność Burmistrza Miasta i Gminy Działoszyce.

14. Odpowiedzi na zapytania.

15. Sprawy różne.

16. Zakończenie obrad sesji.

### **Do pkt 3-go**

Przewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie protokół z dnia 18 grudnia 2007 r.

W wyniku głosowania protokół został przyjęty jednogłośnie – „za” – 15, „przeciw”- 0 , „wstrzymał się od głosu” – 0.

Przewodniczący Rady Miejskiej poddał również pod głosowanie protokół z dnia 28 grudnia 2007 r.

W wyniku głosowania protokół został przyjęty jednogłośnie – „za” – 15, „przeciw”- 0 , „wstrzymał się od głosu” – 0.

#### **Do pkt 4-go**

Informacja z działalności Burmistrza Miasta i Gminy za okres międzysesyjny .

W okresie międzysesyjnym Burmistrz wydał kilka zarządzeń ,które przedstawił i szczegółowo omówił.

Ponadto poinformował, że w tym okresie odbyły się zebrania strażackie, w których uczestniczył. Na spotkaniach tych omawiane były sprawy wsi oraz poruszono został temat przydomowych oczyszczalni ścieków. Temat jest cały czas otwarty , a chętnych jest wielu. W dniu 8 marca został zorganizowany dla przedstawicielek poszczególnych sołectw Gminny Dzień Kobiet. Taką udaną imprezę i ku zadowoleniu naszych Pań będziemy powtarzać corocznie. W dalszym ciągu wystąpienia Burmistrz przedstawił cel wizyty zaproszonych gości. Przedstawiciel firmy „Ekom” zaproszony został, gdyż chcielibyśmy uzyskać odpowiedź dlaczego tak podrożały opłaty za odpady. Odpowiedzi na te pytania jak również i inne zadawane z sali chcielibyśmy usłyszeć od przedstawiciela firmy. Pan Burmistrz poinformował ,że jako gmina z zaproszenia Pana Starosty uczestniczyła w spotkaniu , którego tematem były sprawy związane z funkcjonowaniem tutejszej szkoły ponadgimnazjalnej. Podczas tego spotkania zostały zaproponowane trzy wnioski przez Pana Starostę. Pierwszy – aby szkoła uruchomiła nowe kierunki nauki, była bardziej aktywna w kierunku naboru uczniów i aby szkołą w dalszym ciągu zarządzało starostwo. Drugi – aby szkołę przejęła gmina Działoszyce i trzeci, odrzucony całkowicie przez nas – aby przekazać placówkę innemu podmiotowi niepublicznemu. W związku z pozostawieniem tych dwóch wniosków my opowiedzieliśmy się za tym, aby starostwo bardziej zainteresowało się szkołą w Działoszycach. Po konsultacjach z Panią Dyrektorką, która również przeprowadziła rozmowy ze Starostwem wspólnie ustalono, że szkoła pozostaje na takich samych warunkach jak dotychczas organem prowadzącym będzie samorząd powiatowy. Braliśmy pod uwagę przejęcie tej szkoły i sprawę traktowaliśmy bardzo poważnie. Zwróciliśmy uwagę, że szkoła ta byłaby dofinansowana z naszego budżetu gminy i byliśmy gotowi przedstawić taką uchwałę radnym mając m.in. na uwadze to, że szkoła ta ma bogatą historię , a młodzież ucząca się w niej osiągają dobre wyniki w nauce jak również osiąga bardzo dobre wyniki egzaminów maturalnych klasując się na

pierwszym miejscu w skali powiatu. Braliśmy również pod uwagę dobro dzieci, które musiałyby do innych szkół dojeżdżać, co również podrażałoby koszty nauki. Postanowiliśmy wspólnie z Panią Dyrektorem, że poczynimy starania aby jak najwięcej dzieci trafiło do tej szkoły bo bez wątpienia wszyscy wiemy, że szkoła choć najpiękniejsza bez uczniów nie ma racji bytu.

Pan Burmistrz poprosił Panią Dyrektora o zabranie głosu.

Pani Urszula Dąbek przedstawiła historię i bogate tradycje szkoły oraz profile, które obecnie funkcjonują w szkole, a są to Liceum Ogólnokształcące i Technikum Ekonomiczne. W tym roku została ponownie została powołana na 5-letnią kadencję pełnienia funkcji dyrektora. W okresie tym będzie dalej podtrzymywała tradycje szkoły oraz czyniła starania poprzez poszerzenie o nowe kierunki nauczania jak również dalszy wzrost poziomu nauczania. Szkoła posiada dobrze wyszkoloną kadrę, która dobrze wywiązuje się w dziedzinie nauczania nie tylko w ramach godzin lekcyjnych jak również pozalekcyjnych w ramach kół zainteresowań. Zdawalność na maturze wynosi ponad 96 %. Sukcesy naszej szkoły to m.in. tytuł „Szkoły z klasą”, dwukrotnie otrzymywaliśmy statuetki wspólnie z burmistrzem za przeprowadzenie przez wspólnie z Urzędem Miasta i Gminy „Dnia Przedsiębiorczości”, uczestnictwo w konkursie „Super szkoła” jak również w konkursach „Au pair” i wiedzy o Unii Europejskiej. W szkole organizowane są m.in. Andrzejki, Mikołajki, Dzień wiosny, Dzień chłopaka, Dzień Kobiet itp. Szkoła współpracuje również i utrzymuje kontakty z Żydami m.in. z reżyserem Menachemem Daumem. Uczestniczyła również w wymianie młodzieży z Ukrainą. Poszukuje kontaktów ze szkołami z innych krajów. Szkoła wyposażona jest w salę komputerową oraz posiada bogatą bibliotekę multimedialną. Na zakończenie swojego wystąpienia Pani Dyrektor zwróciła się do wszystkich, którym leży na sercu dobro tej szkoły aby zaangażowali się w pomoc w naborze uczniów do naszej szkoły.

Głos zabrał Pan Zygmunt Kołton podkreślając wysokie walory szkoły oraz stawia wniosek aby opracować folder wspólnie z gminą o szkole i jej osiągnięciach, który trafiłby do rodziców i przyszłych uczniów, gdyż mało kto wie o działoszyckiej szkole. Tutejsza szkoła podnosi rangę tego miasta i nobilituje je. Po upadku wszystkich zakładów w Działoszycach straciła również swoją wartość i szkoła. Należy więc dążyć do rozwoju miasta i przywrócenia dawnej świetności temu miastu i szkole. Należy więc dopomóc Pani Dyrektora i szkole przez co i również sobie, aby nie było nam wstyd, żeby nasze dzieci jeździły do innych szkół np. Skalbmierza.

Przewodniczący Rady – o szkole w Skalbmierzu on może powiedzieć więcej a m.in. to, że ma takie same problemy jak szkoła w Działoszycach.

Radny Pan Tomasz Chudzia – jako absolwent tej szkoły proponuje aby korzystać z programów unijnych, organizować szkolenia i zastanowić się nad wejściem tego podmiotu zewnętrznego, który zagospodarowałby pewną lukę w szkole.

Radny Pan Jarosław Wojtal – Panie Przewodniczący jest Pan Przewodniczącym w Działoszycach i niech Pan nie broni Skalbmierza.

Radny Pan Stanisław Woźniak – dziękuje Pani Dyrektor za wyczerpującą wypowiedź , gdyż tak naprawdę o szkole my naprawdę nic nie wiemy. Również jest za opracowaniem folderu o szkole.

Przewodniczący Rady ma pytanie do radnego Pana Jarosława Wojtala – gdzie kończył szkołę ?

Radny Jarosław Wojtal – w Kielcach

Przewodniczący Rady – Czy w Liceum w Działoszycach był za wysoki poziom ? Tak to się ma właśnie ze szkołą w Skalbmierzu, że nie wszystkie dzieci mogą chodzić do Liceum.

Głos zabrał przedstawiciel firmy „Ekom”- do gminy przysłaliśmy szczegółową kalkulację, ale tu jej nie będzie tłumaczył ponownie, wytłumaczy natomiast dlaczego została podniesiona cena za wywóz śmieci. Jak usłyszeliśmy wcześniej Urząd Marszałkowski podniósł w całej Polsce opłatę o 500 % dla wszystkich firm. Od roku 2011 będziemy za śmieci płacić jeszcze więcej 214 zł. za tonę . Kalkulując nową cenę za wywóz nieczystości braliśmy pod uwagę roboczogodzinę samochodu, braliśmy pod uwagę pracowników i inne szczegóły ( przytacza tu cenę 2 tys. zł. za wynajem dźwigu, który musiał podnieść przewrócony samochód firmy ). Ludzie nie wiedzą ,że oprócz tej ceny ustalonej przez Urząd Marszałkowski firma płaci za tonę śmieci składowania na wysypisku 132 zł lub 170. Jedna tona śmieci wywieziona z gminy Działoszyce na wysypisko w Skalbmierzu kosztuje 207 zł. a takich ton jest 12 lub 13 na jednym samochodzie, a dziennie jest takich samochodów 11-12. W firmie pracuje 40 pracowników i wyliczyliśmy średnią płacę w wysokości 1800 zł. tj. 72 tys. kosztują same wypłaty, trzeba brać jeszcze pod uwagę ceny części zamiennych do uszkodzonego sprzętu. Problem śmieci to problem całego świata. Trzeba brać uwagę również podwyżkę energii elektrycznej. Dlaczego opłaty za wywóz pojemnika różnią się w innych gminach a mianowicie dlatego, że trzeba brać pod uwagę wszystkie czynniki – roboczogodzina, odległość itp.

Przewodniczący Rady Miejskiej – czym kierowały się Urzędy Marszałkowskie podnosząc te ceny czy np. segregacją śmieci ?

Mariusz Łysek – Dyrektor firmy „Ekom” - naprawdę nie wiemy, nie wiemy również czy ta cena w tym roku nie ulegnie dalszej zmianie

Radny Pan Tomasz Chudzia – sam zajmuje się transportem i te wyliczenia firmy „Ekom” burzą jego spokój wewnętrzny, wiele firm przystępuje do selektywnej zbiórki śmieci i wasza firma również powinna oddać oddzielnie puszki, papier itp. i na tym będzie zarabiać. Kolejne podwyżki wywozu śmieci wpłyną na powstawanie coraz to nowych nielegalnych wysypisk śmieci. Każdy na



śmieciach zarabia i wasza firma również choć wie, że ceny niektórych surowców spadły.

Mariusz Łysek – Dyrektor firmy „Ekom” - wylicza opłaty transportowe jakie ponosi firma. Selektywny odbiór śmieci jest bardzo drogi, jedna z kieleckich firm właśnie z tego powodu upadła. Odbierająca śmieci w Sancygniowie i Dziekanowicach firma „Tamax” również podniosła ceny i dorównała naszym.

Radny Jarosław Wojtal – przytacza ceny w różnych gminach przeciwstawiając ceny za wywóz pojemników w Skalbmierzu i Kijach. Proszę powiedzieć jaka jest odległość Kij od Skalbmierza i Działoszyc od Skalbmierza – a więc coś jest nie tak. Mariusz Łysek – Dyrektor firmy „Ekom” - ceny są identyczne a jeśli chodzi o Skalbmierz to oni mają wysypisko na miejscu. Gmina może dopłacać do cen wywozu śmieci i tak jest w Kijach tam gmina dopłaca do wywozu i dlatego ceny są mniejsze.

Radny Pan Marek Gwiazda – na wsiach jest mniej śmieci niż w mieście. Gdy wystawiam pusty pojemnik to i tak za niego liczycie.

Mariusz Łysek – Dyrektor firmy „Ekom” - tak ,gdyż chodzi tu o cykliczność odbioru śmieci , ale można zamienić pojemnik na mniejszy lub zrezygnować w ogóle.

Radny Pan Stanisław Gralewicz – w pojemniku 80 l. zazwyczaj jest ok. 20 l. śmieci a płacimy za 80 l.

Mariusz Łysek – Dyrektor firmy „Ekom” - lecz w innych pojemnikach jest dużo więcej śmieci np. cały pojemnik popiołu i dlatego te ceny musieliśmy zrównać.

Burmistrz Miasta i Gminy – Pan Zdzisław Leks – dla mnie do końca nie jest zrozumiała ta podwyżka. Firma opiera się na decyzji Urzędu Marszałkowskiego podnosząc cenę śmieci. Jak powiedział radny Pan Gralewicz w pojemnikach nie ma tyle śmieci, za które płacimy jak za cały pojemnik 80 czy 120 litrowy. Kosztowało to 5,60 teraz ponad 12 zł. ale wzrost z tytułu odprowadzania opłat do Urzędu Marszałkowskiego to byłby ok. 2 zł. i pada pytanie gdzie się podziały te 4 zł. Mówi Pan, że opłaty paliwa, ludzi itp. żebyśmy się nie odnosili tylko do opłat z tytułu opłat dla Urzędu Marszałkowskiego bo to stanowiłoby ok. 30% podwyżki, a 70 % to inne składniki. Wszystkie firmy więc wykorzystywały ten wzrost opłat do Urzędu Marszałkowskiego. Odpowiedzi na tak wysoki wzrost ceny z ust Pana Dyrektora do chwili obecnej nie otrzymaliśmy. Mariusz Łysek – Dyrektor firmy „Ekom” - ponownie przytacza koszty firmy ( roboczogodzina i koszty opłat ), aby by koszty obniżyć w gminie to może gmina partycypować w opłatach.

Burmistrz MiG – proszę pomyśleć o obniżeniu opłat przez Waszą firmę, a nie o dotacji ze strony gminy.

Pan Zygmunt Kołton – wasza podwyżka sięga ok. 120 % a Wspólnota Mieszkaniowa korzysta z usług firmy „Tamax” , która po negocjacjach podniosła opłatę o 50 % . Wasza firma nie daje żadnych szans negocjacji cen. Tu Pan mówi

„że jak Pan Burmistrz dopłaci to wy obniżycie cenę. Proponuje aby władze skorzystały z uprawnień zawartych w ustawie o utrzymaniu czystości i porządku w gminach „gdzie Rada Gminy może ustalić górne stawki opłat za odbiór nieczystości”. Należałoby waszej firmie wpoić zasadę, że umowę uzgadnia się dwustronnie a nie jednostronnie.

Sołtys wsi Dzierążnia – nie zabierane są śmieci od wszystkich, do ludzi przyszły blankiety, którzy nie mają pojemników – jak wy to robicie. Wspominał Pan „że wy wywoziliście do tej pory śmieci po kosztach firmy to trzeba było to powiedzieć w zeszłym roku jak podpisywaliśmy umowy to my poinformowalibyśmy rolników. Teraz wielu będzie się wycofywało z umów z waszą firmą. Rolnikowi jest ciężko i po co nakładać dodatkowy balast na jego barki. Rada też mogła podnieść podatki bo obliżowała ją cena żyta, jednak tego nie zrobiła bo wszyscy zlinczowali by członków Rady.

Radny Pan Tomasz Chudzia - firma „Tamax” mogła podnieść tylko o 50 % czyli odliczając te 20% dla Urzędu Marszałkowskiego to podniosła o 30 % a wasza firma dlaczego tyle.

Mariusz Łysek – Dyrektor firmy „Ekom” - my naprawdę musieliśmy dokonać takiej podwyżki i zaręczam „że gdy firma „Tamax” przejmie całą gminę również dokona takich podwyżek. My się z rynku wycofamy, gdy znajdzie się firma oferująca te usługi taniej. Odnosi się również do pomyłki pracownicy firmy dot. przesłanych blankietów do osób nie mających pojemników.

Radny Pan Marek Gwiazda – czy śmieci można by odbierać co drugi miesiąc.

Mariusz Łysek – Dyrektor firmy „Ekom” - nie ma takiej możliwości istnieje jednak możliwość zmiany pojemnika

## **Do pkt 5-go**

Interpelacje i zapytania.

Radny Pan Tomasz Chudzia – składa interpelację na ręce Przewodniczącego Rady Miejskiej ( interpelacja stanowi załącznik do niniejszego protokołu )

Radny Pan Jarosław Wojtal – składa interpelację na ręce Przewodniczącego Rady Miejskiej ( interpelacja stanowi załącznik do niniejszego protokołu )

Pan Zygmunt Kołton – składa interpelację ( dostarczył do sekretariatu) - ( interpelacja stanowi załącznik do niniejszego protokołu )

Radny Pan Stanisław Juszczyk – z Powiatowego Zarządu Dróg z Pińczowa otrzymał pismo o tablice miejscowości. W Szyszczycach są cztery drogi. W zeszłym roku obiecano te tablice i ma prośbę „żeby zwrócić się z ponownym pismem w tej sprawie. W dalszej części wypowiedzi Radny mówi -

„Panie Tomku źle Pan robisz, ostrzegam Pana nie wchodzić Pan z butami na teren wiejski”

Przewodniczący Rady Miejskiej – Panowie to są interpelacje i zapytania, o tym możecie porozmawiać w sprawach różnych.

Radny Pan Stanisław Woźniak – ma prośbę aby na przyszłą sesję interpelacje i zapytanie trwały przykładowo 2 minuty i żeby były w konkretnej sprawie lub żeby były składane na piśmie.

Radny pan Andrzej Kołpak – ma pytanie czy monitorowane są działania w z związku z działalnością Gazociągu – Związku Międzygminnego, bo od dłuższego czasu nic nie słyszymy o losach kolektorów słonecznych.

PRZERWA

### **Do pkt 6-go**

Projekt uchwały przedstawił i omówił Pan Marcin Leszczyński –pracownik Urzędu Miasta i Gminy Działoszyce.

Przewodniczący Rady Miejskiej zapoznał zebranych z otrzymanym pismem od mieszkańców z ul. Młody Orzeł, a następnie oddał głos przedstawicielom z bloków przy ul. Młody Orzeł uczestniczących w sesji Rady Miejskiej.

Pan Ryszard Boryka – Przedstawiciel Mieszkańców budynku przy ul. Młody Orzeł – prosi o zastosowanie jak największej bonifikaty do wyceny tej działki, o to zwracają się do Rady z wielką prośbą również wszyscy pozostali mieszkańcy tego bloku nieobecni na dzisiejszej sesji.

Pani Ewa Grzyba – sprzedawano nam mieszkania razem z gruntem, a teraz się okazuje ,że gruntu nie mamy.

Radny Pan Andrzej Kołpak – przychyła się do prośby mieszkańców mimo ,że Rada powinna stać na straży wpływów przychodów do budżetu.

Radny Pan Tomasz Chudzia – proponuje aby punkt ten odłożyć na przyszłą sesję, gdyż może się znowu okazać, że po sprzedaży spółdzielni tego gruntu, spółdzielnia zrobi z nim to ,że ludzie ponownie będą musieli za niego zapłacić jakieś horrendalne ceny. To należy przeanalizować i przygotować to obiektywnie. Przewodniczący Rady Miejskiej – ten punkt jest już w programie obrad sesji a poprawkę należało składać na początku sesji.

Marcin Leszczyński – przybliży ponownie zasady sprzedaży tej działki i mówi również o możliwości udzielenia bonifikaty przez burmistrza upoważnionego do takiego działania przez Radę.

Pan Zygmunt Kołton – o grunt prywatny dba się lepiej niż o grunt przedsiębiorstwa czy gminy i m.in. dlatego należałoby ten grunt sprzedać właścicielom po minimalnych kosztach.

Pan Janiga Stefan – w budynku tym zamieszkują emeryci. W momencie wykupu innych mieszkań powstanie Wspólnota Mieszkaniowa, która będzie płaciła większe podatki do gminy , będzie zasilala miejscowe sklepy i apteki. Prosi o podjęcie decyzji dziś.

PRZERWA – w celu zebrania się komisji Rady Miejskiej i wyrażenia swojej opinii dotyczącej udzielenia bonifikaty na sprzedaż tego gruntu.

Radny Pan Andrzej Kołpak – Komisja Zdrowia proponuje 50 % bonifikaty.

Radny Pan – Jerzy Mucha – Komisja Rolnictwa proponuje 30 % bonifikaty

Radny Pan Stanisław Juszczak – Komisja Finansowa proponuje 30 % bonifikaty.

Przewodniczący Rady Miejskiej poddaje pod głosowanie wniosek dot. bonifikaty 50 % , który zostaje odrzucony ( „za” – 3, „przeciw” – 11, „wstrzymał się od głosu” – 1 /.

Radny Pan Stanisław Grelewicz – my rolnicy nie otrzymujemy żadnych bonifikat przy wykupie gruntu.

Przewodniczący Rady Miejskiej poddaje pod głosowanie wniosek dot. bonifikaty 30 % , który zostaje przyjęty większością głosów ( „za” –11, „przeciw” – 1, „wstrzymał się od głosu” – 3 /.

W związku z brakiem dalszej dyskusji Przewodniczący Rady Miejskiej Zygmunt Saracki odczytał projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze bezprzetargowej nieruchomości będącej w wieczystym użytkowaniu Spółdzielni Mieszkaniowej w Pińczowie i poddał go pod głosowanie .W wyniku głosowania uchwała została przyjęta jednogłośnie / „za” – 15, „przeciw” – 0, „wstrzymał się od głosu” – 0 /.

### **Do pkt 7-go**

Projekt uchwały w sprawie uchwalenia budżetu miasta i gminy na 2008 r. przedstawiła Krystyna Konderak – Skarbnik Miasta i Gminy a następnie odczytała opinie Regionalnej Izby Obrachunkowej w sprawie projektu budżetu miasta i gminy na 2008 r.

Opinię Komisji Finansów i Spraw Obywatelskich Rady Miejskiej w sprawie projektu budżetu miasta i gminy na 2008 rok – odczytał Przewodniczący Komisji Pan Stanisław Juszczak.

Przewodniczący Rady Miejskiej otwiera dyskusję.

Radny Pan Jarosław Wojtal - ma pytanie kiedy komisja opiniowała wniosek i czy opinia Izby Obrachunkowej została wydana w grudniu ze zmianami czy bez zmian.

Radny pan Stanisław Juszczak – Komisja wniosek opiniowała po posiedzeniach Komisji w dniu 25 marca br.

Radny Pan Jarosław Wojtal – ma uwagi do budżetu dział 01010 – odnośnie budowy wodociągów – kto może się starać o dofinansowanie przez gminę o przydomowe oczyszczalnie ścieków, ile na to jest pieniędzy. W Jakubowicach od

głównej sieci jest położonych wiele gospodarstw. Prosi o wyjaśnienie kosztów w związku z przygotowaniem dokumentacji kanalizacyjnej. To już chyba trzeci projekt dotyczący tego zadania. Na jakiej podstawie Burmistrz wycofał z budżetu drogę w Jakubowicach. Pan Burmistrz złamał Statut – gdyż wszystkie Komisje głosowały za budową dróg. W planach plan przebudowy ul. Krakowskiej jest przewidziany na 2010 rok natomiast plan budowy kanalizacji na rok 2011 a przecież kanalizacja przejdzie przez ul. Krakowską. W związku z tym stawia wniosek do Komisji Rewizyjnej czy nie została złamana uchwała o niegospodarności.

Pan Zygmunt Kołton – w sprawie poddania pod konsultację budżetu przez mieszkańców miasta. Jak Pan Burmistrz wspomniał o tych sprawach rozmawiał Pan podczas zebrań strażackich natomiast zapomniał o spotkaniu z mieszkańcami miasta i konsultacji na temat projektu budżetu. Burmistrz ma wytłumaczenie nic nie robienia w mieście z uwagi na budowę kanalizacji w mieście, która co rok odsuwana jest w czasie a trzeba wziąć pod uwagę, że za rok Działoszyce obchodzić będą rocznicę nadania praw miejskich. Wnosi o przeznaczenie większych środków na remont budynków komunalnych oraz utrzymania czystości na terenie gminy w tym na terenie miasta.

Sołtys Marianowa – w gminie nie tylko są Działoszyce.

Odpowiada Pan Burmistrz – Zdzisław Leks.

W samorządzie jestem od 1987 r. i od tamtego czasu nie spotkałem się z taką sesją, gdzie wszystko byłoby tak ukartowane przez trzy osoby na zasadzie jak temu burmistrzowi dokopać. Pan Wojtała powiedział – koniec uśmiechów, koniec żartów i spojrzał na mnie. Całe życie byłem pogodny i nagle Pan Wojtała zabronił mi uśmiechu.

W sprawie pytania Pana Wojtała – powinno być najpierw pytanie, oczekiwać na odpowiedź a potem Komisja Rewizyjna niech to sprawdzi. Gdy ktoś się nie zgodzi z odpowiedzią wówczas można wykonywać dalsze kroki ale takie są zasady.

W sprawie drogi w Jakubowicach – Burmistrz mówił na Komisjach, że kanalizacja planowana jest w Jakubowicach. Na wniosek Pana Wojtała, że jeśli będzie budowana kanalizacja w Jakubowicach to nie będzie budowana droga właśnie ta droga została na jego wniosek wycofana. O budowie dróg decyduje Rada i zawsze dany odcinek do budowy można wprowadzić.

W sprawie ulicy Krakowskiej – na ulicę przeznaczone są pewne środki. W roku 2009 ktoś zapytał się nas dlaczego nie złożyliśmy wniosku na to zadanie i nie zabezpieczyliśmy środków. A przecież termin realizacji z różnych uwarunkowań możemy przesunąć. Oczywiście termin realizacji ul. Krakowskiej będzie uzależniony od budowy kanalizacji.

W sprawie przydomowych oczyszczalni ścieków – dlaczego dopisane są do budowy wodociągów a to dlatego, że jest taki Program Rozwoju Obszarów Wiejskich gdzie jest działanie – „Pozostałe usługi dla ludności” i w tym działaniu

są przydomowe oczyszczalnie i budowa wodociągów. Stąd w projekcie budżetu te zadania są połączone razem.

W sprawie projektu budowy kanalizacji – to nie trzeci projekt a pierwszy. Co roku musimy na zadanie zabezpieczać środki. Już jest zakończone projektowanie techniczne , będzie złożony wniosek o pozwolenie na budowę, jest wyłoniony konsultant , który opracowuje pewne dokumenty niezbędne do złożenia wniosku. W sprawie konsultacji społecznych zastanawia się , że Pan Zygmunt Kołton jako Przewodniczący Samorządu Mieszkańców nie zwołał zebrania jak statut mu nakazuje i tak jak to było praktykowane dotychczas. Jak nie zwołał to się nie odbyło. Nie ma jakiś konsultacji społecznych, każdy lub on jako Przewodniczący mógł złożyć wniosek do gminy ,że my proponujemy aby w projekcie budżetu uwzględnić takie a takie zadania bo Zarząd Miasta tak postanowił. Taki wniosek niestety nie wpłynął.

Dzisiejszy projekt budżetu jest dowodem ile środków przeznaczono dla miasta. Jestem przeciwnikiem dzielenia miasta i wsi, a czy wszystkie działania zaplanowane w mieście są zasługą radnych miasta – nie są to zasługi całej Rady, zasługi wspólne. Tu należy podziękować radnym ze wsi , gdyż gdyby się oni uparli to wtedy wiele rzeczy nie można by było zrobić. Oni mają większą zasługę i wieś więcej myśli o Działoszycach niż niektórzy radni razem z Przewodniczącym miasta na czele. Zgoda buduje , bo przez kłótnię jeszcze nikt nic nie wywalczył.

Radny Pan Jarosław Wojtal – Pan Burmistrz wybiórczo udziela odpowiedzi.

Radny Pan Jarosław Wojtal chce wziąć udział w dyskusji. Przewodniczący nie udziela mu głosu twierdząc ,że dyskusja była wcześniej a w programie obrad sesji nie ma takiego punktu po udzielonych odpowiedziach.

W związku z brakiem dalszej dyskusji Przewodniczący Rady Miejskiej Zygmunt Saracki odczytał projekt uchwały w sprawie uchwalenia budżetu miasta i gminy na 2008 r. i poddał go pod głosowanie .W wyniku głosowania uchwała została przyjęta jednogłośnie / „za” – 13, „przeciw” – 2, „wstrzymał się od głosu” – 0 /.

### **Do pkt. 8-go**

Projekt uchwały omówiła i przedstawiła Pani Krystyna Ciszek – Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy.

W związku z brakiem dyskusji Przewodniczący Rady Miejskiej Zygmunt Saracki odczytał projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia Planu Odnowy miejscowości SANCYGNIOŃ i poddał go pod głosowanie .W wyniku głosowania uchwała została przyjęta większością głosów / „za” – 13, „przeciw” – 0, „wstrzymał się od głosu” – 2 /.

**Do pkt. 9 – go**

Projekt uchwały omówiła i przedstawiła Pani Krystyna Ciszek – Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy.

W związku z brakiem dyskusji Przewodniczący Rady Miejskiej Zygmunt Saracki odczytał projekt w sprawie zatwierdzenia Planu Odnowy miejscowości STĘPOCICE i poddał go pod głosowanie .W wyniku głosowania uchwała została przyjęta większością głosów / „za” – 13, „przeciw” – 0, „wstrzymał się od głosu” – 2 /.

**Do pkt. 10-go**

Projekt uchwały omówił i przedstawił Pan Maciej Sobecki – pracownik Urzędu Miasta i Gminy.

W związku z brakiem dyskusji Przewodniczący Rady Miejskiej Zygmunt Saracki odczytał projekt uchwały i poddał go pod głosowanie .W wyniku głosowania uchwała została przyjęta większością głosów / „za” – 15, „przeciw” – 0, „wstrzymał się od głosu” – 0 /.

**Do pkt. 11-go**

Projekt uchwały omówił i przedstawił Pan Maciej Sobecki – pracownik Urzędu Miasta i Gminy.

Przewodniczący otworzył dyskusję.

Pan Zygmunt Kołton – ma pytanie ile gmina zastępczo wywozi nieczystości płynnych i stałych od mieszkańców, którzy zgodnie z ustawą o utrzymaniu czystości i porządku w gminach skorzystali z umów z odbiorcami nieczystości..

Czy stawki za m<sup>3</sup> nieczystości płynnych będą dalej pobierane od mieszkańców lokali administrowanych przez gminę, których ścieki są wypuszczane do rzeki i za , które te ścieki gmina nie ponosi żadnych kosztów. Ma również pytanie , gdyż przedstawiono tutaj stawkę za wywóz nieczystości płynnych jaka jest stawka za wywóz nieczystości stałych. Tego nam w uchwale nie przedstawiono. Uważa również , że w nawiązaniu do któregoś z pkt. obrad sesji, gdzie była mowa o stawkach za usuwanie nieczystości stałych od rolników uważa ,że gdy gmina ustali górną stawkę obowiązującą na jej terenie za usuwanie nieczystości stałych to dana firma nie może takiej stawki przekroczyć i było by to jego zdaniem pole do popisu jeśli chodzi o przyhamowanie podwyżek cen firm wywożących odpady stałe.

Burmistrz Miasta i Gminy Pan - Zdzisław Leks – o ustaleniu takiej stawki za wywóz śmieci rozmawialiśmy już i dlatego na dzisiejszą sesję zaprosiliśmy odbiorcę nieczystości stałych żeby przedyskutować z nim czy jest skłonny do obniżenia tej ceny co by nam było potrzebne przy ustaleniu górnych stawek. Z

wypowiedzi Dyrektora firmy „Ekom” wynika, że tej stawki on nie obniży a więc na następną sesję pojawi się projekt uchwały na ustalenie górnej stawki na wywóz nieczystości stałych w takiej wysokości jaką mamy obecnie.

W sprawie gospodarki ściekowej w Działoszycach – część mieszkańców poprzez kanalizację odprowadza ścieki do oczyszczalni ścieków, część ma swoje szamba, a część osób ma możliwość na zawarcie umowy na korzystanie z ubikacji wolno stojących. Czy ludzie wypuszczają do rzeki tego w zasadzie Burmistrz nie wie, wie tylko o jednym przypadku od Pana Kołtona, że we Wspólnocie z bloku 6a i 6 b mieszkańcy wypuszczają do kanału burzowego. Ten przypadek powinien być jak najszybciej załatwiony przez Zarząd Wspólnoty tj. m.in. przez Pana Kołtona, gdyż ma on już taką wiedzę jako członek Zarządu tej Wspólnoty ,że jest tam nie w porządku. Opłaty będą pobierane i muszą być z uwagi na to ,że ludzie muszą mieć rozwiązania zgodne z prawem, a jeśli ktoś się gdzieś podłączył to on o tym nie wie. Jeśli się ktoś podłączył do rzeki to jest takie prawo gdzie są kary i wtedy ci ludzie musieliby płacić kary pięciokrotnie większe niż opłaty za wywóz nieczystości płynnych. Mówi się tu o budynkach komunalnych a nic o prywatnych. Ludzie płacą opłaty do gminy, gdyż chcą mieć podpisaną umowę z gminą a w momencie gdy czynnik kontrolny nałoży karę pięciokrotną to szybko pojawią się w Urzędzie żeby podpisać umowę na tę ubikację bo tu w gminie będzie najtaniej.

Radny Pan Jarosław Wojtal – pyta o koszty i kary, gdyż są miejscowości gdzie nie mają koszy i dlatego dzisiaj on np. musi płacić za wywóz a sąsiad nie, Trzeba tą sprawę uregulować i kompleksowo rozwiązać ten problem na terenie całej gminy.

Radny Pan Tomasz Chudzia – czy jest jakaś kalkulacja z innymi firmami ?

Maciej Sobiecki – miejscowi przedsiębiorcy świadczą przedmiotowe usługi drożej.

Przewodniczący Rady Miejskiej – a z usług jakiej firmy korzysta Pan Wojtal ?

Radny pan Jarosław Wojtal – z tych samych co i Pan.

Przewodniczący Rady Miejskiej - na Pana wpływają skargi i opinie od Policji dot. wywozu nieczystości płynnych.

Salę opuścił Radny Pan Stanisław Woźniak ( aktualny stan radnych 14 )

W związku z brakiem dalszej dyskusji Przewodniczący Rady Miejskiej Zygmunt Saracki odczytał projekt uchwały i poddał go pod głosowanie .W wyniku głosowania uchwała została przyjęta większością głosów / „za” – 12, „przeciw” – 0, „wstrzymał się od głosu” – 2 /.

**Do pkt. 12-go**



Projekt uchwały omówiła i przedstawiła Pani Krystyna Ciszek – Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy.

Przewodniczący otworzył dyskusję.

Salę opuścił radny Pan Tadeusz Szaleniec a powrócił radny Pan Stanisław Woźniak ( aktualny stan radnych 14 ).

W związku z brakiem dyskusji Przewodniczący Rady Miejskiej Zygmunt Saracki odczytał projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Gminy Działoszycy na lata 2006-2010 i poddał go pod głosowanie .W wyniku głosowania uchwała została przyjęta większością głosów / „za” – 14, „przeciw” – 0, „wstrzymał się od głosu” – 0 /.

### **Do pkt. 13-go**

Opinię Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Działoszycach w sprawie skargi radnego przedstawił Przewodniczący Komisji Pan Stanisław Grelewicz ( załącznik opinii Komisji Rewizyjnej stanowi załącznik niniejszej sesji )

W związku z brakiem dyskusji Przewodniczący Rady Miejskiej Zygmunt Saracki przedstawił uchwałę i poddał pod głosowanie .W wyniku głosowania uchwała została przyjęta większością głosów / „za” – 12, „przeciw” – 0, „wstrzymał się od głosu” – 2 /.

### **Do pkt. 14 – go**

Odpowiedzi na zapytania

Burmistrz Miasta i Gminy – na odczytane interpelacje odpowie na piśmie a radnych poinformuje o udzielonych odpowiedziach.

Do Urzędu trafiło pismo , które było odwołaniem do Samorządowego Kolegium Odwoławczego podpisane przez trzy osoby, w którym poinformowano że w urzędzie są popełniane przestępstwa a Burmistrz o tym wie i nic nie robi. Burmistrz zawiadomił prokuraturę, aby przesłuchały te osoby, które mają taką wiedzę. Burmistrz po potwierdzeniu zarzutów w stosunku do winnych wyciągnął by wnioski. Po przesłuchaniu osoby te nie miały nic do powiedzenia w obecności prokuratora. Zwraca się z prośbą o odpowiedzialność wypowiedzianiu słów , które nie mają pokrycia i potwierdzenia w faktach.

W sprawie nie udostępniania protokołu z sesji – tak jest to uregulowane prawnie, że jest wgląd do protokołu, radny otrzymuje projekty uchwał a każdy może przyjść i odnotować sobie co uważa lub skserować za odpłatnością. Czymże radny różni się w sensie kserowania dokumentów od innego mieszkańca gminy. Radny mógłby przyjść do gminy i poprosić o kserokopie wszystkich dokumentów w gminie , które są jawne. Gdyby przyszło np. 15 radnych z taką samą prośbą to trzeba by zatrudnić przynajmniej dwie osoby. Uregulowanie prawne , które jest, jest dobre, gdyż dotyczy wszystkich.

W sprawie zapytania radnego Juszczyka - ponowimy pismo w sprawie oznaczeń miejscowości do Zarządu Dróg Powiatowych .

W sprawie kolektorów słonecznych – 31 marca jest spotkanie tego związku i tam dowiem się wszystkiego na jakim etapie jest przedmiotowa sprawa. W projekcie budżetu i planach na ten rok Związku jest to zadanie ujęte. Na sesję zaprosimy prezesa tego związku, który na pewno wyjaśni nam wszelkie wątpliwości.

## **Do pkt. 15-go**

### **Sprawy różne**

Sołtys wsi Dzierążnia Pani Maria Paterek – chciałyby się dowiedzieć czy rzeczywiście Pan Wojtal złożył doniesienie na straż w Jakubowicach.

Radny Pan Jarosław Wojtal – oczywiście.

Pani Maria Paterek – jako sołtys, jako radny trzeba reprezentować swoją wieś, trzeba ją bronić , trzeba walczyć o nią. Żeby uzyskać jakieś pieniądze na wieś na wsi musi być zgoda, żeby coś dla niej zrobić . Pamięta dożynki, na które z Jakubowic nie miał kto zrobić wieńca. Zaprasza go do Dzierążni, żeby zobaczył jak wygląda integracja na wsi. Na sali zostało tylko kilku sołtysów, inni wyszli słysząc to, co się dzieje na dzisiejszej sesji. Oni mają również dość tych kłótni. Zaprzeście tych sądów i dajcie spokojnie pracować Burmistrzowi.

Pan Zygmunt Kołton – Pan Burmistrz nie odpowiedział na wszystkie pytania. Na moje pytanie od ilu ludzi gmina odbiera śmieci i nieczystości płynne zastępczo, od ilu ludzi, którzy nie mają umów na odbiór śmieci.

Przy stadionie brakuje lamp, zamontowane tam kiedyś zniknęły a tamtędy chodzą ludzie m.in. z Chmielowa i dzieci na stadion.

Dziwi go postawa radnego Pana Juszczyka w stosunku do radnego Pana Chudziego. Słowa typu „ Ja Pana ostrzegam” – może Pan kierować do swojego dziecka i to nie bardzo, bo gdy zareaguje rzecznik praw dziecka to i za to zostanie Pan ukarany. Jak śmie odnosić się tak do radnego, jest mu za radnego wstyd.

Radny pan Tomasz Chudzia – chce tylko aby słowa te wypowiedziane przez radnego Juszczyka znalazły się w protokóle.

Składa wniosek aby radnego Juszczyka wykluczyć z Komisji Rewizyjnej. Jakie intencje w stosunku do niego radny Juszczyk wiązał z tą wypowiedzią.

Przewodniczący Rady Miejskiej prosi radnego o sformułowanie wniosku. Radny Pan Tomasz Chudzia : Wniosek – proszę o zaprotokołowanie słów wypowiedzianych przez radnego Pana Juszczyka „ Ostrzegam Pana Panie Tomaszu aby Pan nie wchodził na teren wiejski z butami”. Ponadto składa wniosek do Komisji Rewizyjnej o wyjaśnienie co Pan Juszczyk miał na myśli wypowiadając te słowa względem jego osoby i o wykluczenie Radnego Juszczyka z Komisji Rewizyjnej.

Głos zabrał Przewodniczący Komisji Rewizyjnej – Pan Stanisław Grelewicz – nie rozumie tego wniosku, gdyż Komisja działa na zlecenie Rady a nie na zlecenie radnego.

Radny Pan Jarosław Wojtal – młodzież napisała do niego pismo, gdyż nie ma się gdzie spotykać w Jakubowicach. Kilku działaczy wiejskich popieranym przez Burmistrza próbuje utrudnić mu wykonywanie mandatu sołtysa. Straż zabrała wszystko i nic nie chce dać młodzieży. Inspektor nadzoru napisał „że tam może być katastrofa budowlana i dlatego złożył doniesienie. Jakubowice składały przez wiele lat materiały budowlane, które niszczały a straż miała ten budynek odbudować i wyremontować. Dzisiaj Pan Burmistrz musi włożyć grube pieniądze aby ten budynek spełniał określone normy a wystarczyło zareagować na jego wątpliwości , które dał na piśmie i żeby Burmistrz zainterweniował wtedy w 2003 r. Do tej sytuacji by nie doszło ale po prostu Pan Burmistrz nie chce mieć wrogów.

Przewodniczący Rady Miejskiej powraca do wniosku radnego Pana Tomasza Chudzia – nie rozumie co ma badać Komisja Rewizyjna bo Komisja utworzona jest do innych celów.

Pan Tomasz Chudzia – chodzi mu o to, aby dowiedzieć się czego ma się bać – co wynika ze słów radnego Juszczyka.

Problem dotyczący sytuacji wniosku radnego wyjaśnia Pani Krystyna Ciszek – Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy – Komisja Rewizyjna jest do celów kontrolnych , rozpatruje skargi na organy gminy ale nie jest jej rolą analizowanie wypowiedzi radnych w kontekście „co ktoś miał na myśli”.

Radny pan Andrzej Kołpak – jest linia podziału pomiędzy miastem a wsią. Od wielu lat jest radnym i gdy dalej będzie taka sytuacja i cała para ( potencjał radnych ) pójdzie w gwizdek to naprawdę nigdy nic nie zrobimy dla naszej gminy. Zakopmy topór wojenny.

W imieniu podróżnych ma prośbę o wykonanie rozkładu jazdy na dworcu w Działoszycach z prawdziwego zdarzenia gdyż jego brak i walające się strzępy papieru z rozkładami jazdy to wielkie utrudnienie dla podróżnych.

Pan Przewodniczący ostatecznie pyta radnego Tomasza Chudzia czy wniosek swój wycofuje czy podtrzymuje.

Radny pan Tomasz Chudzia – wycofuje wniosek i prosi o zapis w protokóle słów wypowiedzianych przez radnego Juszczyka.

Głos zabrał Burmistrz Miasta i Gminy Zdzisław Leks – Pan Andrzej Kołpak to człowiek spokojny i widząc jego zdenerwowanie na dzisiejszej sesji świadczy to „że sesja miała niecodzienny przebieg. Niektórzy jednak cieszyli się z tego harmidru, czyżby taki mieli właśnie cel. W sprawie pytania Pana Kołtona – ile jest umów zawartych w gminie – może zadać również Panu Kołtonowi pytanie ile w roku 2007 zebrał funduszu bieżącego od mieszkańców i jaka to jest suma.

W chwili obecnej Burmistrz nie może na takie pytanie odpowiedzieć, bo nie ma takich danych. Wypowiedź Burmistrza przerywa Pan Zygmunt Kołton. Burmistrz

stwierdza, że Panu Kołtonowi widocznie o to chodzi, aby sesja miała taki przebieg i żeby wszyscy się kłócili. Taka burzliwa sesja jest pierwszą od 15 lat tak zaplanowaną i przygotowaną. Tu nie chodzi o interes gminy, chodzi o wprowadzenie kłótni i zamieszania. Pan Burmistrz wyjaśnił sprawę dotyczącą remizy OSP w Jakubowicach – odstąpiono od projektu budowlanego remizy w latach 60 –tych, do którego teraz odnosi się inspektor nadzoru budowlanego . Lepiej byłoby nie posiadać go w ogóle niż pokazać istniejący , który nadgorliwością strażaków został opracowany i dlatego należy wykonać prace budowlane wynikające z interwencji inspektora nadzoru budowlanego.

Przewodniczący Rady Miejskiej – ma propozycję dla radnych aby wspólnie pomyśleli jak zorganizować 600 – lecie miasta Działoszyce.

Radny pan Jarosław Wojtal – Pan Przewodniczący nie odpowiedział w sprawie łamania statutu.

Przewodniczący Rady Miejskiej – jak powiedziałem wcześniej odpowiedzi udzielię Panu na piśmie.

### **Do pkt. 16-go**

W związku z wyczerpaniem tematów sesji Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Zygmunt Saracki podziękował wszystkim przybyłym i zakończył obrady sesji.